

VALORACIÓN DE UN CURSO RECONOCIMIENTO DE LA FERTILIDAD

Araceli Fort Iborra. Instituto Valenciano de Fertilidad, Sexualidad y Relaciones Familiares (IVAF).

La correspondencia puede ser enviada a: Instituto Valenciano de Fertilidad, Sexualidad y Relaciones Familiares (IVAF). Agrupación Clínica, Cronista Carreres, nº 8, 46003, Valencia España. E-mail: info@ivaf.org

RESUMEN: Este trabajo de investigación trata de mostrar el valor y la utilidad, así como la difusión e incidencia en el ámbito laboral y social del curso para la formación de monitores en *Reconocimiento de la Fertilidad* que imparten conjuntamente el Instituto Valenciano de Fertilidad, Sexualidad y Relaciones familiares (IVAF) y el Pontificio Instituto Juan Pablo II para estudios sobre el Matrimonio y la Familia (PIJPII). La investigación realizada muestra que este curso es una ayuda para las personas que lo realizan porque presenta argumentos, con base científica, de gran valor para la sociedad actual y porque supone una educación de la persona en valores morales y una educación para el amor. Hemos pretendido saber si, con independencia de edad, estado civil y profesión, a todos los alumnos les ha servido para su provecho personal y/o para ayudar a otras personas. Para poder evidenciarlo, hemos pasado un cuestionario a los alumnos de los últimos años, algunos lo han respondido, y tras el análisis estadístico de sus respuestas, mostramos aquí que efectivamente el impacto de dicho curso ha sido positivo, tanto a nivel personal como social.

Palabras clave: Reconocimiento de la fertilidad / Métodos de reconocimiento de la fertilidad / Cursos presenciales / Cursos a distancia

Introducción

El curso de Reconocimiento de la Fertilidad que vamos a valorar sirve para formar monitores que enseñarán a novios y matrimonios los métodos de reconocimiento de la fertilidad. Lo cursan también personas que no están interesadas de momento en dedicarse a enseñar a otros, sino que los quieren aprender, de un modo profundo y amplio, para sí mismos y su familia. Los métodos para reconocer la fertilidad deberían ser aprendidos por todos los novios y matrimonios pues son una ayuda al servicio de la paternidad responsable. Sirven para conocer y respetar los ritmos biológicos que se producen en el ciclo genital femenino, los cuales forman parte de la persona humana. El conocimiento de los periodos de posible fecundidad, junto con el dominio de la razón y de la voluntad sobre el instinto y la pasión sexual, sirve a los matrimonios para decidir, atendiendo a sus circunstancias, y en función de su responsabilidad procreativa, el momento adecuado para tener a sus hijos, es decir para, con la ayuda de Dios, tener una familia numerosa, incluso con más posibilidades de lograrlo, o para decidir por graves motivos, y en el respeto de la ley moral, evitar un nuevo nacimiento durante un tiempo o por tiempo indefinido. Los métodos de reconocimiento de la fertilidad están pues al servicio de la paternidad responsable¹.

¹ Cfr. Pablo VI, *Humanae Vitae*, n. 10.

Los cónyuges aprenden, aplicando las reglas de estos métodos, a reconocer los periodos de fertilidad o de infertilidad del ciclo ovárico pues se basan en la observación de signos y síntomas que tienen lugar durante el ciclo menstrual /ovárico de la mujer. Los esposos que pretenden buscar el embarazo utilizan estos métodos para determinar los periodos de fecundidad y elevar al máximo las posibilidades de conseguirlo, y los que necesitan posponer un embarazo, deciden de mutuo acuerdo, y en el respeto de la ley moral, evitar las relaciones sexuales durante el periodo de fecundidad. Todos estos métodos tienen en común el respeto absoluto a los procesos procreativos del ser humano. La fecundidad está intacta siempre, la procreación es posible siempre y la biología no se altera. Se trata de una forma de entender la persona, su sexualidad, y la vida, totalmente distinta de la que supone el uso de anticonceptivos.

Este estilo de vida matrimonial que incluye el aprendizaje de los métodos de reconocimiento de la fertilidad, supone el diálogo y acuerdo conjunto, se han de implicar en ello ambos cónyuges, siendo mas bien un modo de vida en común que una mera técnica pues el método de reconocimiento elegido no evita la concepción ni la provoca, solo proporciona información para saber los días fecundos e infecundos del ciclo. Lo que evita el embarazo o pone los medios para lograr el embarazo, es la elección libre y responsable, de mutuo acuerdo, de la conducta sexual por parte de los esposos. “Este modo de comportamiento, a diferencia de la anticoncepción, el aprendizaje y vivencia de los métodos de reconocimiento presupone, confirma y fomenta la atención y conservación de los significados unitivo y procreador del acto sexual. Se trata de una diferencia bastante más amplia y profunda de lo que habitualmente se cree, y que implica en resumidas cuentas dos concepciones de la persona y de la sexualidad humana, irreconciliables entre sí. La elección de los ritmos naturales comporta la aceptación del tiempo de la persona, es decir de la mujer, y con esto la aceptación también del diálogo, del respeto recíproco, de la responsabilidad común, del dominio de sí mismo. Aceptar el tiempo y el diálogo significa reconocer el carácter espiritual y a la vez corporal de la comunión conyugal, como también vivir el amor personal en su exigencia de fidelidad”². Los conocimientos que son la base científica de los métodos de reconocimiento de la fertilidad suponen años de investigación, de aplicación y experiencia práctica³.

El curso que valoramos aquí tiene el siguiente temario:

- Paternidad responsable.
- Anatomía y fisiología del sistema genital femenino y masculino.
- El método Billings. Teoría e interpretación de gráficas.
- El método sintotérmico. Teoría e interpretación de gráficas
- Reconocimiento de la fertilidad en diversas situaciones especiales:
- Posparto
- Diversas situaciones de stress

² Cfr. Juan Pablo II, *Familiaris consortio*, n. 32.

³ Concepción Medialdea. *Parámetros biofísicos, bioquímicos y microscópicos para facilitar el conocimiento de la fertilidad*. Tesis doctoral, Universidad de Valencia 2005.

- Premenopausia
- Dificultades para lograr el embarazo
- Postpíldora
- Historia y eficacia de los métodos de reconocimiento de la fertilidad
- Nuevas tecnologías aplicadas al reconocimiento de la fertilidad
- Reproducción asistida
- Contracepción.

El curso de Monitor Universitario en Reconocimiento de la Fertilidad PIJPII-IVAF se viene celebrando en la sede española del Pontificio Instituto Juan Pablo II, en su modalidad presencial, desde el año 1999. La dirección de dicho curso está a cargo del IVAF. En su versión a distancia, el curso de reconocimiento de la fertilidad se imparte desde el año 2001 a nivel internacional. El curso consta de un módulo teórico que incluye los temas citados, y un módulo práctico a través del cual los alumnos aprenden a dominar la interpretación de gráficas en distintas situaciones, y además llevan una gráfica personal de forma prospectiva, la propia o la de otra persona, es decir monitorizan un gráfico a lo largo del curso con ayuda del profesorado.

El curso está recogido en un libro que sirve como libro del texto del curso para los alumnos y además como manual imprescindible para los monitores en su desempeño posterior como monitores en reconocimiento de la fertilidad humana⁴.

Durante el desarrollo del trabajo⁵ que resumimos aquí, hemos revisado los fundamentos de los métodos de reconocimiento de la fertilidad humana y cuáles son estos métodos, puesto que son enseñados en el curso de reconocimiento de la fertilidad que vamos a valorar, al mismo tiempo hemos reflexionado sobre los motivos de que esta enseñanza no se valore suficientemente en nuestros días a pesar de que nosotros creemos que es una herramienta indispensable para transmitir una cultura de la vida. Más adelante, hemos presentado brevemente al Instituto Valenciano de Fertilidad, Sexualidad y Relaciones Familiares (IVAF), así como al Pontificio Instituto Juan Pablo II para estudios sobre matrimonio y familia (PIJPII), puesto que estos dos institutos ofertan el curso conjuntamente, hemos seguido con la descripción del curso que valoramos, y hemos descrito el método que hemos seguido al encuestar a antiguos alumnos del curso y al procesar los resultados de dicha encuesta, mostramos los resultados obtenidos y al final del mismo, las encuestas preliminares que hemos elaborado para pasar a alumnos de cursos sucesivos.

Material y Método

Para poder valorar este curso hemos pasado un cuestionario a quienes han hecho el curso y con estos datos hemos intentado hacer un estudio descriptivo. Es verdad que para que el trabajo fuera un trabajo de investigación válido se tendría que haber pasado

⁴ IVAF, *Curso de reconocimiento de la fertilidad, Manual de métodos naturales*, (2ª). Eiunsa, Madrid 2001.

⁵ Cfr. Araceli Fort Iborra. *Valoración del curso de reconocimiento de la fertilidad IVAF-PIJPII*. Tesina del Master de Matrimonio y Familia. Pontificio Instituto Juan Pablo II, universidad lateranense 2008.

un cuestionario antes de iniciar el curso y otro al cabo de un tiempo de terminarlo para ver en que les había ayudado a los alumnos haberlo recibido, además, de haberlo hecho así habríamos tenido un número muy elevado de cuestionarios contestados del cual hoy en día no disponemos. Sirva este trabajo para ver un destello tenue de la labor que se está haciendo con este curso. Queremos además ofrecer al final del trabajo un cuestionario inicial, y otro para pasar al final del curso a partir de ahora, con el propósito de que con el tiempo se pueda realizar un mejor trabajo de investigación. El cuestionario, elaborado por el equipo del IVAF, se ha pasado a todas aquellas personas que han hecho el curso de reconocimiento de la fertilidad de las que se tenía un e-mail actualizado. Nos han contestado treinta y ocho personas, 8 varones y 30 mujeres. Si bien son muy pocos los que han contestado el cuestionario, pensamos que es una muestra bastante representativa porque algunos son ex-alumnos del curso distancia y otros del curso presencial, de distintos cursos académicos y de diferentes profesiones. Hemos tenido en cuenta las profesiones porque nos interesa ver si para transmitir y difundir los conocimientos adquiridos en el curso influye la profesión de cada una de las personas encuestadas. Las profesiones de quienes han respondido son: Ama de casa, Auxiliar técnico sanitario, Administrativo, Economista, Farmacéutico, Maestro, Monitora de métodos para reconocer la fertilidad, Profesor de Religión y Profesor de secundaria.

Las variables Sexo y Estado Civil no las hemos podido controlar como deberíamos, puesto que hemos contado con un número reducido de encuestados donde la gran mayoría son mujeres casadas.

Hemos optado por el cuestionario puesto que es un instrumento de indagación muy aceptado principalmente en las investigaciones de carácter descriptivo, es una forma eficaz y rápida de obtener información de los asistentes al curso, ya que las entrevistas personales eran inviables. También nos permite concretizar muy bien las preguntas y les facilita mucho la labor a los encuestados. Es un método económico para todos y nos ha permitido obtener, cuantificar, analizar e interpretar los datos con relativa facilidad. El correo electrónico nos ha permitido llegar a gente que vive en otro país o provincia.

El cuestionario consta de las siguientes preguntas:

1) Viendo el curso en perspectiva, ¿crees que te aportó conocimientos y habilidades que han sido determinantes en tu actual desempeño?

2) De hecho ¿has vuelto a utilizar los materiales del curso?

3) ¿Te han servido para enseñar a otras personas?

4) En caso afirmativo, estas han sido:

A) Pacientes en una consulta clínica o profesional:

En caso afirmativo ¿en que centro o consulta? ¿Qué se ofrece en tu consulta?

¿Cuántos pacientes más o menos?

En caso negativo ¿de donde procedían esos pacientes?

B) Alumnos en un centro escolar, colegio o instituto:

¿En que institución?

¿De que edades?

¿Cuantos más o menos?

En caso negativo ¿de donde procedían esos alumnos?

C) Otras actuaciones de transmisión de los conocimientos adquiridos (favor de especificar):

7) ¿Has evaluado los resultados obtenidos?

En caso afirmativo, ¿Cómo?

8) Y los resultados han sido: ¿Óptimos?

¿Buenos?

¿Deficientes?

9) ¿Te consta que las personas a las que has enseñado han transmitido a su vez los conocimientos a otros?

¿A través de cauces informales como el boca a boca?

En caso afirmativo ¿a cuantos crees que han podido llegar?

¿A través de cauces formales como clases, cursos o atención de pacientes?

En caso afirmativo ¿a cuantos crees que han podido llegar?

Y estos a su vez ¿crees que han difundido los conocimientos a otros?

¿En total a través de ti, de tus alumnos o pacientes y de sus relaciones a cuantas personas piensas que se puede haber llegado?

Así mismo para comprobar la calidad del curso, se han hecho las siguientes preguntas:

10) ¿Has tenido experiencia de errores en la transmisión de los contenidos del curso, bien de ti a tus amigos, pacientes o alumnos o bien de estos a sus relaciones?

En caso afirmativo, ¿Cuáles han sido estos errores?

¿Cómo piensas que pueden evitarse?

11) ¿Has necesitado completar alguna de las enseñanzas recibidas en el curso efectuado con materiales de otras fuentes como cursos similares, sesiones o conferencias?

12) En caso afirmativo, ¿crees que la enseñanza recibida en el curso del IVAF no fue lo suficientemente completa?

13) ¿Has encontrado algo mejor?

¿Qué?

14) ¿Has encontrado algo que lo complementa?

¿Qué?

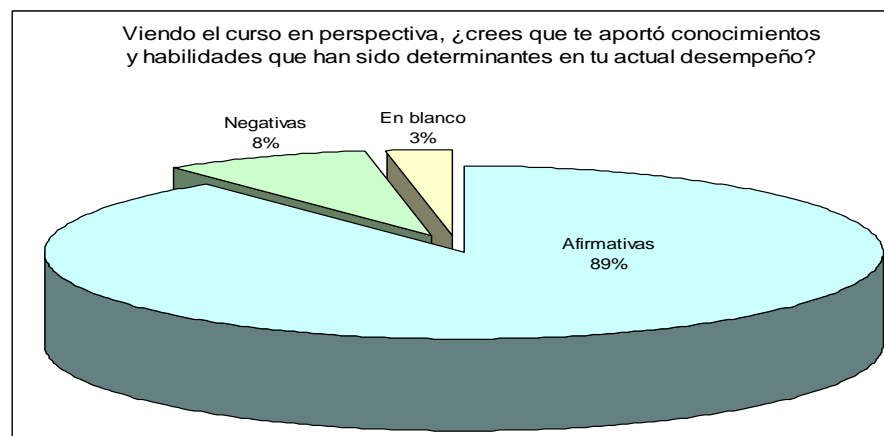
15) ¿Has tenido la oportunidad de elevar consultas tras el curso a tu tutor/a o a los profesores del IVAF?

16) ¿Te hubiese gustado hacerlo?

El procedimiento utilizado ha consistido en ponernos en contacto con los encuestados a través del correo electrónico, explicándoles lo que vamos a hacer y pidiéndoles su colaboración en este trabajo. Después les hemos mandado el cuestionario explicándoles como contestarlo. Una vez recogidos los cuestionarios dividimos las respuestas en tres bloques según la eficacia, utilidad y calidad del curso. Cuando la respuesta es afirmativa le damos una puntuación de 1, cuando es negativa le adjudicamos un 0 si no contesta ponemos NC. Introducimos todas las preguntas y respuestas en el Excel y hacemos unas graficas en las que se observa de una manera visual el porcentaje de encuestados que considera útil el curso, cómo los encuestados han utilizado los conocimientos aprendidos en el curso en su vida laboral o social y la difusión y transmisión de estos conocimientos según el trabajo que desempeña cada uno.

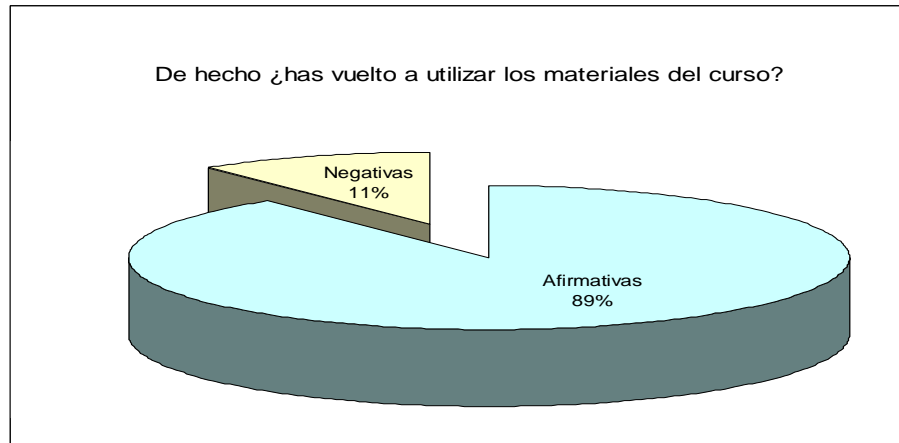
Resultados

1. Percepción de utilidad del curso:

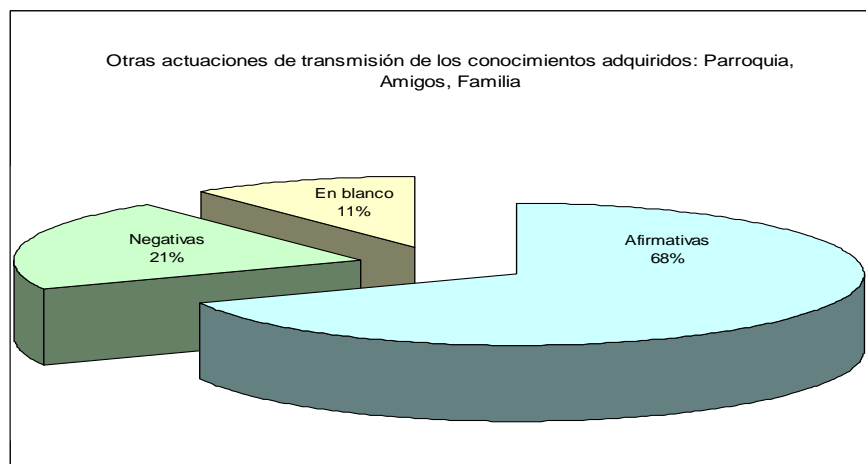


Como podemos ver el 89% contestan afirmativamente. Los 3 casos (Cardióloga, Enfermera de laboratorio y farmacéutico) que contestan que estos conocimientos no han sido determinantes en su trabajo actual, en cambio si que les han servido estos conocimientos para ayudar a otras personas

2. Utilización de los materiales del curso en otros contextos:



El 89% contestan afirmativamente. Del 11% restante 4 casos contestan negativamente pero en cambio si que han utilizado estos conocimientos para su matrimonio, educación hijos adolescentes y un caso indica que le ha ayudado a cambiar su mentalidad y visión de las cosas.



Como podemos observar en el grafico el 68% de las personas encuestadas han utilizado los conocimientos adquiridos en el curso de reconocimiento de la fertilidad para ayudar a amigos, familiares y a personas de la parroquia.

3. Transmisión y difusión del curso:

Considerando los encuestados que han transmitido los conocimientos del curso los resultados han sido:

	CONTEXTO CLÍNICO	CONTEXTO DOCENTE	CONTEXTO SOCIAL
Total encuestados por contexto	14	14	38
Encuestados que han transmitido los conocimientos del curso	5	7	26
Porcentaje de Transmisión	36 %	50%	68%

Por otra parte, valorando el total de personas a las que se ha podido llegar tenemos el siguiente cuadro de resultados:

	CONTEXTO CLÍNICO	CONTEXTO DOCENTE	CONTEXTO SOCIAL
Porcentaje de Transmisión	36%	50%	68%
DIFUSIÓN: Valoración del total de personas a las que se ha podido llegar	688	2840	711

Vemos como, aparentemente, a través del contexto social podríamos llegar a un mayor número de personas, puesto que un 68% de los encuestados ha utilizado los conocimientos del curso en este contexto para tratar de enseñar a otras personas.

Sin embargo, a pesar de que el porcentaje de transmisión es mayor en este contexto, no lo es su porcentaje de difusión. Por ejemplo, solo un 50% del personal docente ha utilizado los conocimientos del curso para enseñar a otras personas (frente al 68%). Sin embargo, a través de esta vía se ha podido llegar a un total de 2840 personas mientras que, en el contexto social no se observa esta magnitud de difusión.

Por tanto, estos resultados nos confirman que, si nuestro objetivo es conseguir una máxima difusión deberíamos orientarnos principalmente a personal docente y clínico.

Por otra parte, como hemos afirmado anteriormente, el curso se considera útil en todos los contextos pues a través de cada uno de ellos conseguimos llegar a un gran número de personas.

Otro aspecto importante que deberíamos analizar es el alcance del provecho y aplicación personal de estos conocimientos en la vida cotidiana de las personas que los reciben.

4. Satisfacción en cuanto a calidad del curso:

La calidad del curso se puede observar en las preguntas 10, 11, 12 13 y 14, dando los siguientes resultados.

Pregunta 10 *¿Has tenido experiencia de errores en la transmisión de los contenidos del curso, bien de ti a tus amigos, pacientes o alumnos o bien de estos a sus relaciones?*

Encuestados	38	100%
Afirmativas	5	13%
Negativas	26	68%
En blanco	7	18%

Como vemos, la gran mayoría, casi el 70% de los encuestados, afirma que no ha experimentado errores en la transmisión de los contenidos del curso. Solo un 13% nos contesta que sí. Con lo cual, se confirma que los contenidos, explicaciones e instrucciones del curso son suficientemente claros y adecuados. No obstante, sería interesante indagar en el contenido de los errores para tratar de optimizar al máximo el curso.

Pregunta 11 *¿Has necesitado completar alguna de las enseñanzas recibidas en el curso efectuado con materiales de otras fuentes como cursos similares, sesiones o conferencias?*

Encuestados	38	100%
Afirmativas	16	42%
Negativas	17	45%
En blanco	5	13%

Aunque los resultados en este ítem no presentan diferencias significativas, sí que observamos que un gran porcentaje (45%) de asistentes al curso no ha necesitado completar las enseñanzas de curso, han considerado por tanto, que la información que les ha proporcionado el curso es suficiente. Además, si indagamos en cada uno de ellos, vemos que del total, solo 2 de ellos han contestado en la pregunta anterior que sí han experimentado errores. El resto, con los contenidos que les ha proporcionado el curso, sin otra información adicional, no han cometido errores en la transmisión.

Pregunta 12 *En caso afirmativo, ¿crees que la enseñanza recibida en el curso del IVAF no fue lo suficientemente completa?*

Encuestados	16	100%
Afirmativas	12	75%
Negativas	4	25%
En blanco	0	0%

Nota. Se han valorado únicamente las respuestas de los encuestados que han contestado afirmativamente en la pregunta 11.

De las personas que afirman que han necesitado completar de otras fuentes, los contenidos tratados en el curso, un 75% opina que la información fue lo suficientemente completa. Sin embargo, el 25% de los mismos opina que la información proporcionada por el curso no fue lo suficientemente completa, pero aún así todos han querido buscar información adicional. Por tanto, vemos como el motivo principal de que el 42% de encuestados contestara que sí había obtenido información de otras fuentes, no fue por considerar incompleto el curso.

Pregunta 13 *¿Has encontrado algo mejor?*

Encuestados	16	100%
Afirmativas	0	0%
Negativas	14	88%
En blanco	2	13%

Nota. Se han valorado únicamente las respuestas de los encuestados que han contestado afirmativamente en la pregunta 11.

Vemos como ninguno de los encuestados afirma haber encontrado algo mejor. Un 88% niega que haya encontrado algo mejor. El 13% que no ha contestado probablemente porque no se haya molestado en buscar y por tanto no sabe si existe algo mejor.

Siendo así, podemos concluir que, hoy por hoy, el curso es uno de los más completos que existe en esta área.

Pregunta 14 *¿Has encontrado algo que lo complementa?*

Encuestados	16	100%
Afirmativas	15	94%
Negativas	1	6%
En blanco	0	0%

Este ítem, está muy relacionado con el anterior y sin embargo las respuestas son bastante diferentes. El 94% de los encuestados afirma que ha encontrado información complementaria al curso, mientras que el 6% no lo ha hecho.

Se concluye, por tanto, junto con la pregunta anterior, que el curso del IVAF es considerado uno de los más completos que existe, pero no obstante, esta sujeto a mejoras ya que una mayoría ha encontrado información adicional que lo complementa.

Así mismo, se ha efectuado una comparativa entre el CRF presencial frente al recibido a distancia dando los siguientes resultados.

Encuestados	38	100%
Presencial	25	66%
Distancia	13	34%

Pregunta 10 *¿Has tenido experiencia de errores en la transmisión de los contenidos del curso, bien de ti a tus amigos, pacientes o alumnos o bien de estos a sus relaciones?*

	Total	Experiencia de errores	Porcentaje
Encuestados	38	5	13%
Presencial	25	3	12%
Distancia	13	2	15%

La experiencia en la transmisión de errores nos indica el grado en que los contenidos del curso han sido asimilados por los alumnos. En la medida en que son capaces de aplicar los procedimientos de forma correcta, se demuestra la calidad del curso en su globalidad. Por esta razón, tomamos como referencia este ítem para evaluar las diferencias en la calidad del curso presencial frente al curso a distancia.

Así pues, tal y como se ilustra en las tablas de resultados, existen leves diferencias, apenas apreciables, en la transmisión de errores. Por tanto, no podemos llegar a conclusiones definitivas, sin embargo, existen numerosos estudios⁶ que afirman que la variable crítica en el éxito del curso, tanto a distancia como presencial, es la motivación que debe estar presente en el estudiante como es: interés por aprender, compromiso de estudio, responsabilidad para el cumplimiento de la meta, tenacidad y alguna motivación externa (deseo de un aumento de sueldo, de puesto, reconocimiento de la sociedad, etc.)

Podemos afirmar que el curso es considerado significativamente útil puesto que, un 89% de los encuestados afirma que este les aportó conocimientos y habilidades que han sido determinantes en su actual desempeño.

Además, si observamos el tanto por cien de personas que consideran que se trata de un curso de contenidos útiles, vemos que en su gran mayoría no pertenecen a una profesión concreta, con lo cual, también podríamos afirmar que no hay diferencias significativas en la percepción de utilidad del curso entre profesiones. Así, a la hora de cuestionarnos hacia dónde dirigir el curso, podemos considerar a todas las profesiones por igual.

Por tanto, podemos considerar que el curso efectivamente aporta conocimientos y habilidades que son consideradas por los miembros de las diferentes profesiones como realmente determinantes para vida y/o desempeño profesional. Esto es una valoración sumamente importante, ya que de esta percepción va a depender su posterior aplicación y difusión en contextos reales o, lo que es lo mismo, su éxito e implantación.

⁶ V. Sama, "Educación presencial vs. educación a distancia", Boletín InterFAR Vol. 1, n 7, México www.rosenblueth.com (15/04/2008).

A esto, podemos añadir que la mayoría de los encuestados (un 89%) afirma haber utilizado los materiales del curso en otros contextos. Con lo cual, tenemos un indicio más de que se trata de un curso definitivamente útil.

Dentro de esta percepción de utilidad, si profundizamos en cada uno de los contextos, clínico, escolar y social, podemos observar que la magnitud con la que se transmite y se difunde es desigual. Si observamos en el ámbito clínico vemos como, del total de personas encuestadas pertenecientes al ámbito de la salud (14 sujetos), 5 de ellos han utilizado los conocimientos del curso para orientar y enseñar a sus pacientes (el 36% del personal clínico encuestado). Además, según las valoraciones de estos 5 sujetos encuestados, se ha conseguido llegar a un total de 688 personas por esta vía.

Por otra parte, en el ámbito escolar observamos que, de un total de 14 profesionales de la enseñanza encuestados, 7 afirman haber utilizado los conocimientos del curso para enseñar a sus alumnos (50% del personal docente encuestado). En este caso, los profesionales consideran que la difusión de estos conocimientos ha podido llegar a un total de 2840 alumnos.

Por último, hemos analizado otras vías de difusión como pueden ser contextos sociales tales como la parroquia, amigos y familiares. Observamos que en este caso, del total de encuestados (38 sujetos), 26 de ellos han utilizado los conocimientos del curso en estos contextos (68%).

Conclusiones

1. Los contenidos, explicaciones e instrucciones del curso son suficientemente claros y adecuados. No obstante, sería interesante indagar en el contenido de los errores detectados para tratar de optimizar al máximo el curso.
2. El curso es considerado uno de los más completos que existe. No obstante, esta sujeto a mejoras ya que una mayoría ha encontrado información adicional que lo puede complementar
3. El curso ha sido considerado útil y eficaz por las personas que lo han realizado, para ellas mismas y para transmitirlo a los demás: cónyuge, amigos, hijos, compañeros de trabajo, pacientes, alumnos.
4. Se observa en un primer análisis, como el nivel de transmisión de los contenidos del curso a otras personas es más elevado en el contexto social. Sin embargo, si nuestro objetivo es llegar al mayor número de personas, los resultados nos confirman que el porcentaje de difusión es mucho mayor a través del personal docente y sanitario.
5. Para facilitar trabajos de investigación futuros estamos ultimando un cuestionario que se debería pasar al inicio del curso. Asimismo un segundo cuestionario que se debería pasar a los alumnos una vez concluido el curso, el cual incluye algunas preguntas del cuestionario inicial.